

**Mission d'étude économique et sociale sur les
attentes en logement et les moyens de
communication à mettre en œuvre**

Phase 2 : Définition du panel locataires et
entretiens individuels

Réunion de restitution de l'enquête réalisée
auprès d'un panel de locataires

27 juin 2017 à 14 heures

Contexte de l'enquête

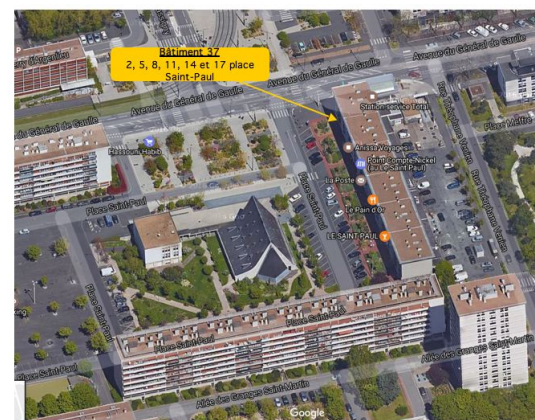
Une enquête sociale réalisée à domicile entre mi-mai et mi-juin 2017 auprès d'un panel de ménages résidant dans cinq bâtiments du quartier du Sanitas à Tours, possiblement destinés à la démolition dans le cadre du NPNRU :



Au nord-est et au sud du quartier du Sanitas, les cinq immeubles possiblement concernés par une démolition.



Les 4 immeubles au nord-est du Sanitas dont la démolition est pressentie dans le cadre du NPNRU.



Le bâtiment 37, sis 2 à 17 place Saint-Paul, dont la démolition est envisagée.

Contexte de réalisation des entretiens

Une enquête fortement perturbée par :

- Le porté à connaissance de l'ensemble des partenaires, lors d'une réunion publique tenue le 11 mai 2017 des enjeux liés au NPNRU sur le quartier du Sanitas,
- La mobilisation de collectifs d'habitants/associations de locataires opposés aux démolitions, dont la résonance s'est amplifiée à l'issue de cette réunion publique et dont les activités ont trouvé un certain écho auprès des ménages,
- La poursuite d'une phase « active » du relogement sur le bâtiment 37 sis place Saint-Paul, ayant conduit Tour(s) Habitat à recevoir individuellement au siège du bailleur les ménages occupants afin de prendre en compte leurs souhaits et besoins, et de ce fait une confusion/incompréhension/inutilité aux yeux de ces locataires de recevoir l'équipe d'enquête,
- La « montée en charge » quant à la satisfaction par le bailleur de demandes de mutation sur les autres bâtiments,
- Enfin, plusieurs situations d'occupation du logement qui apparaissent litigieuses au regard de la législation (cas de sous location fortement pressentis, non présence du titulaire dans le logement, occupation durable par un proche, ...), en particulier au bâtiment 9 (mais peut-être pas seulement).

Constitution du panel

Un panel d'enquête comptant 116 ménages (à savoir hors logements vides, logements loués à (et via) un CHRS, logements loués par des entreprises et demandes de mutation satisfaites), constitué à partir d'une analyse et d'une mise en perspective des résultats des enquêtes OPS 2012, 2014, 2016 :

"Typologies" de ménages dans le panel	Bâtiment	T1	T1 B	T2	T3	T4	T5	T6	TOTAL
Ménages n'ayant pas répondu à l'enquête OPS 2016	Bât. 3	0	0	3	3	1	0	0	7
	Bât. 4	0	1	1	5	0	0	0	7
	Bât. 12	0	0	4	1	1	0	0	6
	Bât. 9	0	0	5	8	5	1	0	19
	Bât. 37	0	0	0	2	1	0	0	3
	Total	0	1	13	19	8	1	0	42
Poids dans le panel									36,2%
Ménages du bât. 3 ayant répondu à l'enquête OPS, de - de 40 ans, isolés, < 60% des plafonds, percevant l'APL	Bât. 3	0	0	1	0	1	0	0	2
Poids dans le panel									1,7%
Ménages du bât. 3 ayant répondu à l'enquête OPS, de - de 40 ans, familles monoparentales, < 60% des plafonds, percevant l'APL	Bât. 3	0	0	0	2	1	0	0	3
Poids dans le panel									2,6%
Ménages du bât. 4 ayant répondu à l'enquête OPS, d'ancienneté > 10 ans, < 20% des plafonds	Bât. 4	0	0	1	1	1	0	0	3
Poids dans le panel									2,6%
Ménages du bât. 12 ayant répondu à l'enquête OPS, isolés, d'ancienneté < 10 ans, < PLAI, percevant l'APL	Bât. 12	0	0	3	2	0	0	0	5
Poids dans le panel									4,3%
Ménages du bât. 9 ayant répondu à l'enquête OPS, titulaire > 50 ans, ancienneté > 5 ans	Bât. 9	0	0	10	12	8	1	0	31
Poids dans le panel									26,7%
Ménages du bât. 37 ayant répondu à l'enquête OPS, titulaire > 55 ans, ancienneté > 10 ans	Bât. 37	0	0	0	4	1	0	0	5
Poids dans le panel									4,3%
Ménages ayant participé aux réunions en pied d'immeubles	Bât. 4	0	0	1	0	1	0	0	2
	Bât. 12	0	0	0	2	0	0	0	2
	Bât. 9	0	0	2	2	3	1	0	8
	Total	0	0	3	4	4	1	0	12
Poids dans le panel									10,3%
Autres ménages locataires de T5	Bât. 12	-	-	-	-	-	4	-	4
	Bât. 9	-	-	-	-	-	6	-	6
	Total	-	-	-	-	-	10	-	10
Poids dans le panel									8,6%
Autres ménages bénéficiaires de l'AAH	Bât. 3	0	0	0	2	0	0	0	2
	Bât. 9	0	0	0	1	0	0	0	1
	Total	0	0	0	3	0	0	0	3
Poids dans le panel									2,6%
TOTAL PANEL		0	1	31	47	24	13	0	116
en %		0,0%	0,9%	26,7%	40,5%	20,7%	11,2%	0,0%	100,0%

	Bâtiment 3	Bâtiment 4	Bâtiment 12	Bâtiment 9	Bâtiment 37	Total
Répartition des ménages du panel par bâtiment	14	12	17	65	8	116
en %	12,1%	10,3%	14,7%	56,0%	6,9%	100,0%

Les ménages du panel enquêtés / L'ensemble des ménages enquêtés

82 des 116 ménages que comptait le panel ont été enquêtés (soit 70,7%). À ce total s'ajoutent 6 refus d'entretien, soit 75,8% (88/116) des ménages contactés au regard de l'ensemble des ménages figurant dans le panel d'enquête.

Ménages enquêtés	Bâtiment	T1	T1 B	T2	T3	T4	T5	T6	TOTAL
Ménages n'ayant pas répondu à l'enquête OPS 2016	Bât. 3	-	-	2	2	1	-	-	5
	Bât. 4	-	0	1	3	-	-	-	4
	Bât. 12	-	-	3	1	1	-	-	5
	Bât. 9	-	-	4	5	4	0	-	13
	Bât. 37	-	-	-	1	1	-	-	2
	Total	-	0	10	12	7	0	-	29
Représentativité p/r panel									35,4%
Ménages du bât. 3 ayant répondu à l'enquête OPS, de - de 40 ans, isolés, < 60% des plafonds, percevant l'APL	Bât. 3	-	-	1	-	1	-	-	2
	Représentativité p/r panel								2,4%
Ménages du bât. 3 ayant répondu à l'enquête OPS, de - de 40 ans, familles monoparentales, < 60% des plafonds, percevant l'APL	Bât. 3	-	-	-	2	1	-	-	3
	Représentativité p/r panel								3,7%
Ménages du bât. 4 ayant répondu à l'enquête OPS, d'ancienneté > 10 ans, < 20% des plafonds	Bât. 4	-	-	1	1	0	-	-	2
	Représentativité p/r panel								2,4%
Ménages du bât. 12 ayant répondu à l'enquête OPS, isolés, d'ancienneté < 10 ans, < PLAI, percevant l'APL	Bât. 12	-	-	1	1	-	-	-	2
	Représentativité p/r panel								2,4%
Ménages du bât. 9 ayant répondu à l'enquête OPS, titulaire > 50 ans, ancienneté > 5 ans	Bât. 9	-	-	6	11	6	1	-	24
	Représentativité p/r panel								29,3%
Ménages du bât. 37 ayant répondu à l'enquête OPS, titulaire > 55 ans, ancienneté > 10 ans	Bât. 37	-	-	-	2	0	-	-	2
	Représentativité p/r panel								2,4%
Ménages ayant participé aux réunions en pied d'immeubles	Bât. 4	-	-	1	-	1	-	-	2
	Bât. 12	-	-	-	2	-	-	-	2
	Bât. 9	-	-	2	2	3	1	-	8
	Total	-	-	3	4	4	1	-	12
Représentativité p/r panel									14,6%
Autres ménages locataires de T5	Bât. 12	-	-	-	-	-	2	-	2
	Bât. 9	-	-	-	-	-	4	-	4
	Total	-	-	-	-	-	6	-	6
Représentativité p/r panel									7,3%
Autres ménages bénéficiaires de l'AAH	Bât. 3	-	-	-	0	-	-	-	0
	Bât. 9	-	-	-	0	-	-	-	0
	Total	-	-	-	0	-	-	-	0
Représentativité p/r panel									0,0%
TOTAL MENAGES		-	0	22	33	19	8	-	82
en %		-	0,0%	26,8%	40,2%	23,2%	9,8%	-	100,0%

	Bâtiment 3	Bâtiment 4	Bâtiment 12	Bâtiment 9	Bâtiment 37	Total
Répartition des ménages par bâtiment	10	8	11	49	4	82
en %	12,2%	9,8%	13,4%	59,8%	4,9%	100,0%

Les ménages du panel enquêtés / L'ensemble des ménages enquêtés

20 ménages supplémentaires ont été enquêtés en s'efforçant autant que possible de respecter la typologie de ménages figurant dans l'échantillon, la répartition initiale par bâtiment et la répartition typologique des logements figurant dans ce dernier.

	Bâtiment 3	Bâtiment 4	Bâtiment 12	Bâtiment 9	Bâtiment 37	Total
Répartition des ménages par bâtiment (panel)	10	8	11	49	4	82
Entretiens supplémentaires	5	3	4	8	0	20
Total	15	11	15	57	4	102
en %	14,7%	10,8%	14,7%	55,9%	3,9%	100,0%

⇒ Une répartition par bâtiment de l'ensemble des ménages enquêtés qui s'inscrit dans les grandes tendances de l'échantillon initial, avec cependant des ménages issus du bâtiment 3 légèrement plus représentés (14,7% contre 12,1% dans le panel), et des ménages du bâtiment 37 moins représentés (3,9% contre 6,9%), pour les raisons évoquées plus haut.

	T1	T1 B	T2	T3	T4	T5	T6	TOTAL
Bâtiment 3	-	-	4	8	3	-	-	15
Bâtiment 4	-	0	3	7	1	-	-	11
Bâtiment 12	-	-	6	6	1	2	-	15
Bâtiment 9	-	-	16	20	15	6	-	57
Bâtiment 37	-	-	-	3	1	-	-	4
Ensemble des ménages interrogés	-	0	29	44	21	8	-	102
en %	-	-	28,4%	43,1%	20,6%	7,8%	-	100,0%

⇒ Une répartition par typologies qui respecte également la répartition initiale des logements figurant dans le panel (forte représentation des T3 – 40,5% –, des T2 (26,7%), des T4 (20,7%)) ; on notera néanmoins que les T3 sont légèrement plus représentés que dans l'échantillon (43,1% contre 40,5%), à l'inverse des T5 (7,8% contre 11,2%).

La présentation des résultats

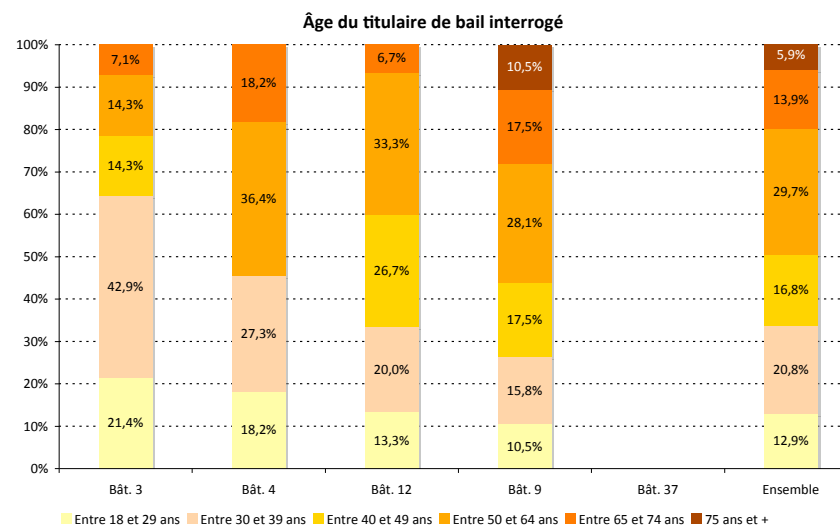
Au regard du poids relativement faible d'une grande partie de chaque critère dans le panel et de ce fait parmi les ménages enquêtés, afin de préserver le secret statistique (pas de communication de données dont le poids est inférieur ou égal à 5) et de présenter des données utiles/pertinentes, **les résultats de l'exploitation des questionnaires d'enquête sont présentés à l'échelle de chaque bâtiment (hormis les résultats détaillés pour les ménages issus du bâtiment 37) et consolidés à l'échelle de l'ensemble des ménages enquêtés.**

Synthèse des résultats de l'enquête

Des ménages enquêtés relativement jeunes (en particulier sur le bâtiment 3). Des ménages plus « âgés » sur les bâtiments 9 et 4.

La moitié (50,5%) de l'ensemble des ménages interrogés sont âgés de moins de 49 ans.

Cette caractéristique est particulièrement marquée parmi les ménages enquêtés sur le bâtiment 3 (78,6% de moins de 49 ans, 64,3% de moins de 39 ans), tandis que les ménages rencontrés sur les bâtiments 9 puis 4 sont relativement plus « âgés » (28% âgés d'au moins 65 ans – dont 10,5% de 75 ans et plus – sur le bâtiment 9, 18,2% de titulaires dont l'âge est compris entre 65 et 74 ans sur le bâtiment 4).



	Bât. 3	Bât. 4	Bât. 12	Bât. 9	Bât. 37	Ensemble
Âge moyen	39,8	46,4	45,9	51,9	n.c.	48,9

La plus grande jeunesse des ménages du bâtiment 3 doit toutefois être nuancée, la constitution du panel ayant introduit certains biais - « Ménages du bâtiment 3 ayant répondu à l'enquête OPS, de moins de 40 ans (...) » - (cf. enquête OPS 2016 = 47,1 ans).

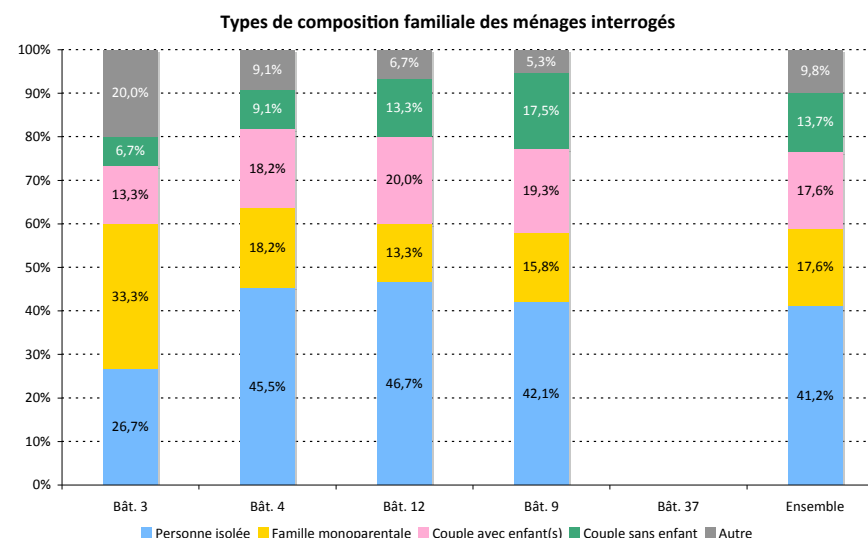
Synthèse des résultats de l'enquête

Une forte représentation des personnes isolées parmi les ménages interrogés, à l'exception du bâtiment 3 où les familles monoparentales sont les plus nombreuses. Des familles avec enfant(s) représentant a minima un ménage sur 3.

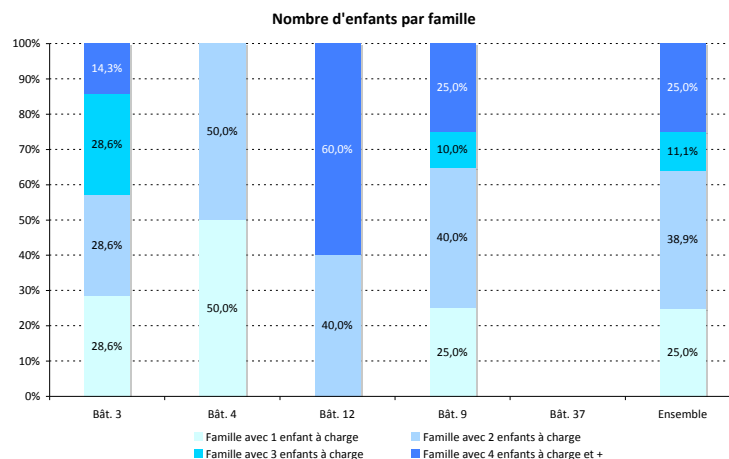
41,2% de l'ensemble des ménages interrogés sont des personnes isolées.

Les familles monoparentales représentent un tiers des ménages enquêtés sur le bâtiment 3.

Sur ce dernier point, on constate là encore que la constitution de l'échantillon a introduit un biais, puisque les familles monoparentales ne représentent « que » 22,2% des ménages du bâtiment 3 dans les résultats de l'enquête OPS 2016 (et les personnes isolées 59,3%).



63,9% des familles (couples et familles monoparentales) sont composées d'un ou de deux enfants :



Synthèse des résultats de l'enquête

Parmi les 102 ménages interrogés, 4 cas de sous occupation et 6 cas de sur occupation.

L'ensemble des ménages enquêtés représente au total 242 personnes, soit **2,37 occupants en moyenne par logement**, soit une moyenne sensiblement plus élevée que celles observées par bâtiment au niveau de l'enquête OPS 2016, à l'exception du bâtiment 4 :

	Ensemble des ménages interrogés				
	T2	T3	T4	T5	TOTAL
1 personne	20	18	4	0	42
2 personnes	7	12	3	0	22
3 personnes	2	10	4	1	17
4 personnes	0	3	4	3	10
5 personnes	0	1	3	1	5
6 personnes	0	0	2	1	3
7 personnes et +	0	0	1	2	3
TOTAL	29	44	21	8	102

	Bâtiment 3			
	T2	T3	T4	TOTAL
1 personne	2	2	0	4
2 personnes	1	2	0	3
3 personnes	1	2	1	4
4 personnes	0	2	1	3
5 personnes	0	0	0	0
6 personnes	0	0	0	0
7 personnes et +	0	0	1	1
TOTAL	4	8	3	15

2,73 occupants par logement (contre 1,63 dans les résultats de l'enquête OPS 2016).

	Bâtiment 4			
	T2	T3	T4	TOTAL
1 personne	3	2	0	5
2 personnes	0	2	0	2
3 personnes	0	3	1	4
4 personnes	0	0	0	0
5 personnes	0	0	0	0
6 personnes	0	0	0	0
7 personnes et +	0	0	0	0
TOTAL	3	7	1	11

1,91 occupant en moyenne par logement (OPS 2016 = 1,79).

	Bâtiment 12				
	T2	T3	T4	T5	TOTAL
1 personne	5	2	0	0	7
2 personnes	1	2	0	0	3
3 personnes	0	2	0	0	2
4 personnes	0	0	0	0	0
5 personnes	0	0	0	0	0
6 personnes	0	0	1	1	2
7 personnes et +	0	0	0	1	1
TOTAL	6	6	1	2	15

2,60 d'occupants en moyenne par logement (contre 1,82 dans les résultats de l'enquête OPS 2016).

	Bâtiment 9				
	T2	T3	T4	T5	TOTAL
1 personne	10	11	3	0	24
2 personnes	5	5	3	0	13
3 personnes	1	2	2	1	6
4 personnes	0	1	3	3	7
5 personnes	0	1	3	1	5
6 personnes	0	0	1	0	1
7 personnes et +	0	0	0	1	1
TOTAL	16	20	15	6	57

Moyenne de 2,35 occupants par logement (1,88 dans les résultats de l'enquête OPS 2016).

Synthèse des résultats de l'enquête

Ressources mensuelles par types de composition familiale :

	Ensemble des ménages interrogés						TOTAL
	< 500 euros	500 < < 999 €	1000 < < 1499 €	1500 < < 1999 €	2000 < < 2499 €	> 2500 €	
Personne isolée	9,5%	28,6%	52,4%	7,1%	2,4%	0,0%	100,0%
Famille monoparentale	0,0%	38,9%	38,9%	22,2%	0,0%	0,0%	100,0%
Couple avec enfant(s)	0,0%	11,1%	33,3%	22,2%	22,2%	11,1%	100,0%
Couple sans enfant	7,1%	35,7%	14,3%	28,6%	14,3%	0,0%	100,0%
Autre	20,0%	40,0%	20,0%	10,0%	10,0%	0,0%	100,0%
TOTAL	6,9%	29,4%	38,2%	15,7%	7,8%	2,0%	100,0%

Pratiquement trois quarts (74,5%) des ménages interrogés disposent de ressources mensuelles inférieures à 1500 euros.

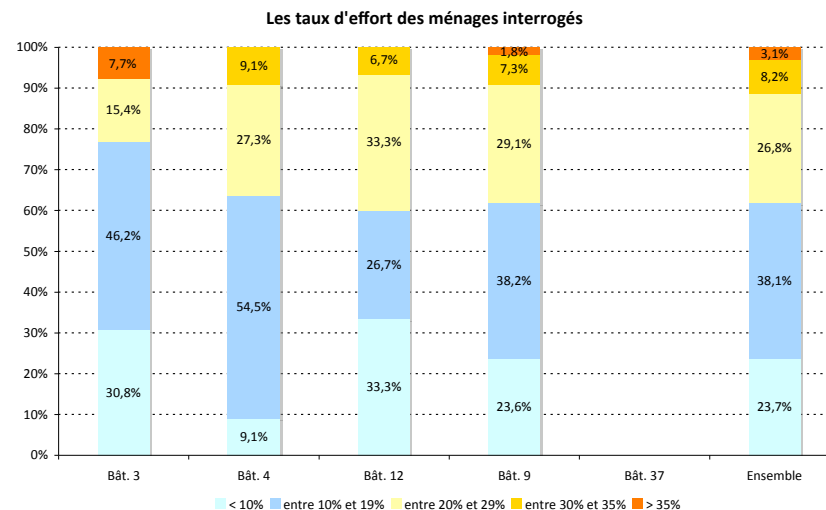
Les personnes isolées (41,2% des ménages interrogés) disposent pour 90,5% d'entre elles de ressources mensuelles inférieures à 1500 euros, et pour 38,1% de ces dernières de ressources mensuelles inférieures à 1000 euros.

Seuls 55,5% des couples avec enfant(s) à charge disposent de ressources mensuelles supérieures à 1500 euros

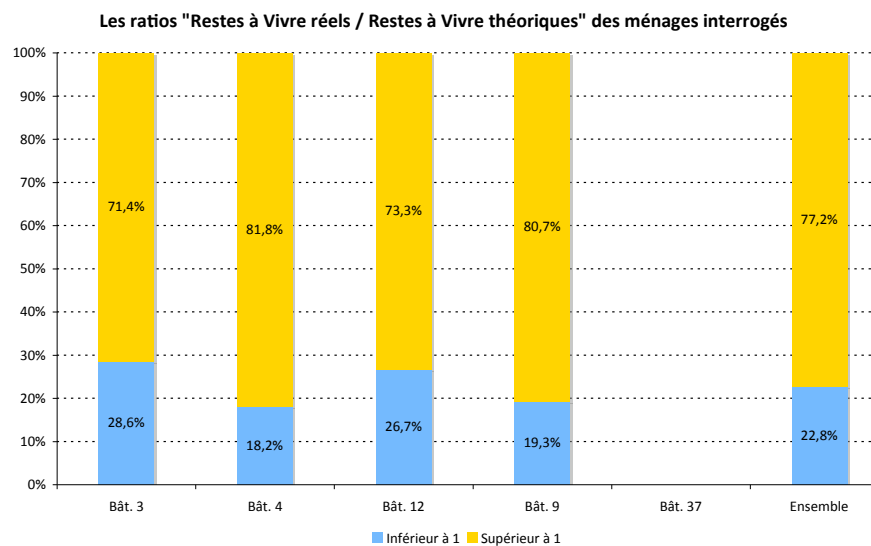
Un peu plus de trois quarts (77,8%) des familles monoparentales (représentées à égale proportion parmi les ménages enquêtés avec les couples avec enfant(s)) disposent de ressources mensuelles inférieures à 1500 euros.

Synthèse des résultats de l'enquête

Des taux d'effort relativement maîtrisés :

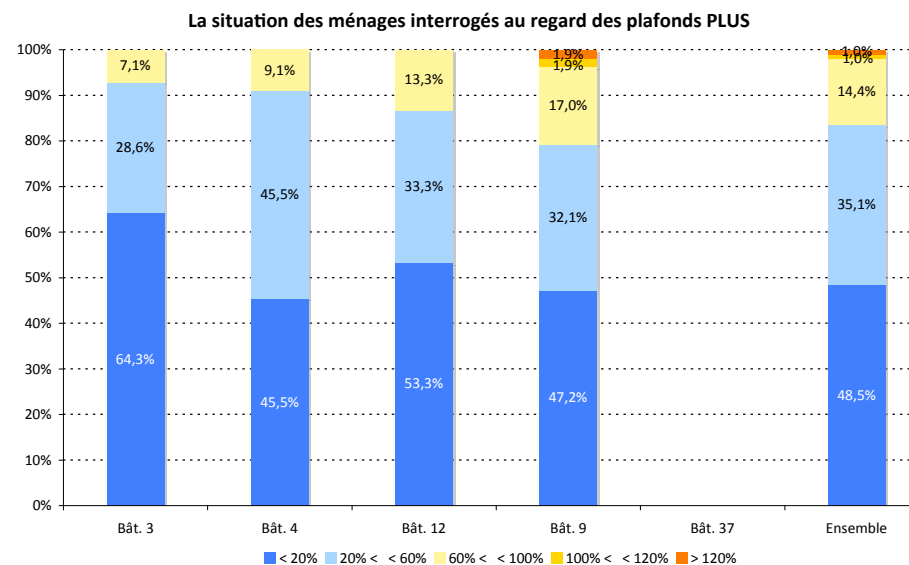


Mais des situations de fragilité relativement importantes (environ 1 ménage/5 voire davantage sur les 3 et 12) :



Synthèse des résultats de l'enquête

Situation des ménages au regard des plafonds de ressources :



Une large majorité de ménages situés sous les plafonds PLAI.

Près de la moitié des ménages rencontrés sous 20% des plafonds PLUS.

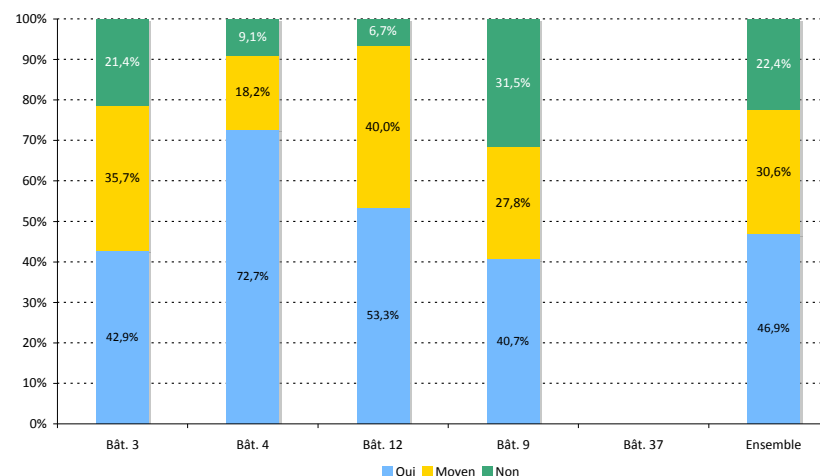
Synthèse des résultats de l'enquête

Le rapport au logement :

Une satisfaction à l'égard du logement mitigée.

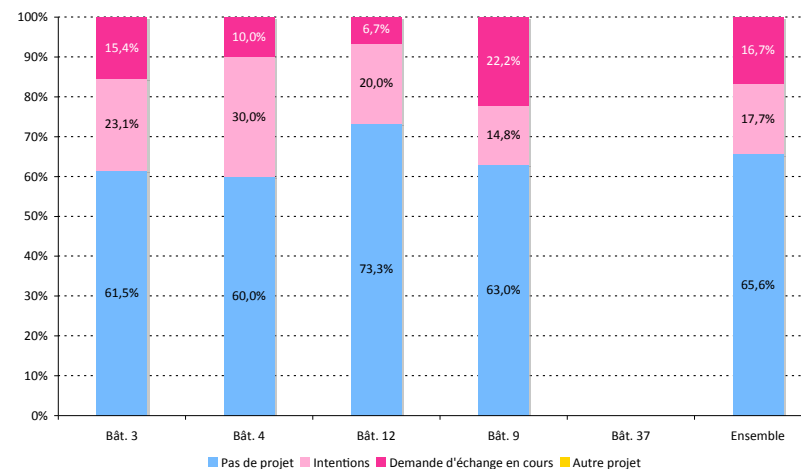
Des niveaux de satisfaction différenciés selon le bâtiment considéré (relativement plus élevés sur les bâtiments 4 et 12, et en retrait sur les bâtiments 3 et 9).

La satisfaction (ou non) à l'égard du logement des ménages interrogés



Une majorité de ménages sans projet de mobilité résidentielle, mais un nombre significatif de ménages ayant des intentions affirmées et/ou ayant déposé une demande de mutation.

Les intentions (ou non) des ménages interrogés en termes de mobilité résidentielle



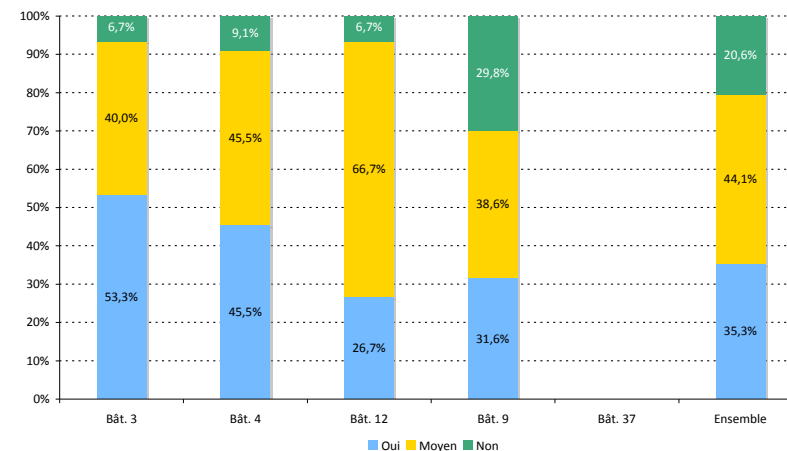
Synthèse des résultats de l'enquête

Le rapport à l'immeuble :

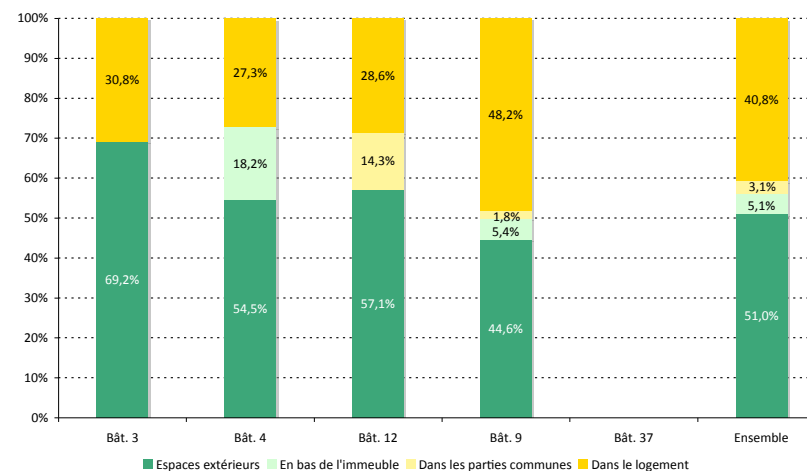
Un niveau global de « satisfaction » mitigé, mais sensiblement différent selon le bâtiment considéré.

Signe d'une bonne appropriation de l'environnement immédiat des immeubles, une majorité de ménages interrogés dit avoir le sentiment de se sentir « chez eux » dès les espaces extérieurs des immeubles, à l'exception du bâtiment 9.

La satisfaction (ou non) des ménages interrogés à l'égard de leur immeuble



Le lieu à partir duquel les ménages interrogés disent se sentir chez eux

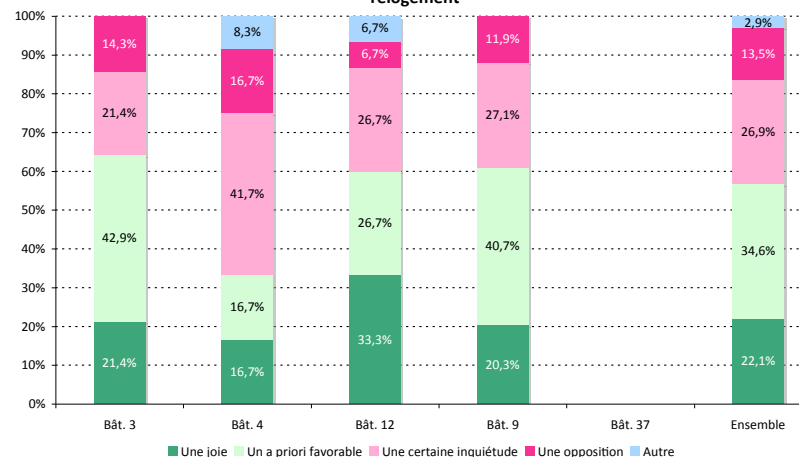


Synthèse des résultats de l'enquête

Le rapport à l'éventualité d'une démolition et d'un relogement :

Des ménages relativement bien disposés à l'égard d'une démolition et d'un relogement potentiels.
Mais des motifs d'inquiétude et, parfois, une certaine incompréhension.

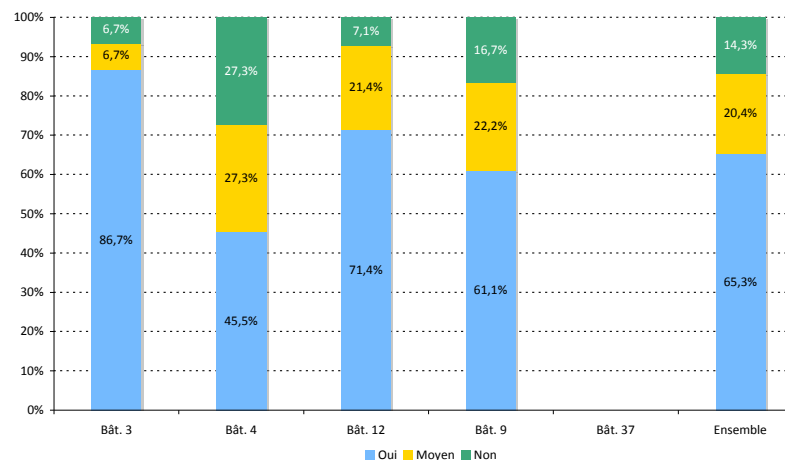
Le sentiment qu'inspire chez les ménages interrogés une éventuelle démolition et un relogement



Le rapport au quartier :

Un quartier recueillant majoritairement l'adhésion.

La satisfaction (ou non) des ménages interrogés à l'égard du quartier



Synthèse des résultats de l'enquête

Les premières intentions des ménages enquêtés en vue d'un éventuel relogement :

Un relogement dans le parc social quasi exclusivement privilégié.

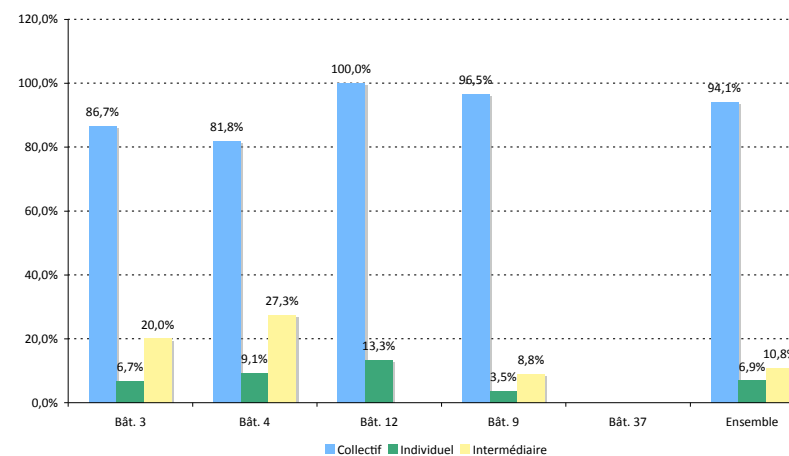
Seul un ménage a évoqué, à ce stade, l'éventualité d'une accession – sociale – à la propriété (et qui semble crédible/réalizable).

Statut d'occupation envisagé du futur logement



Des ménages tournés vers l'habitat collectif

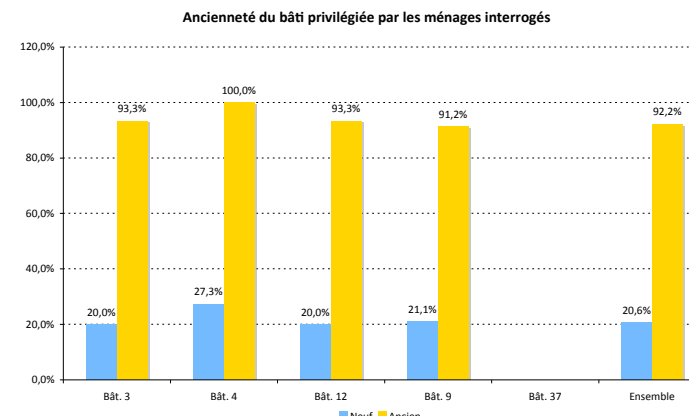
Type de bâti envisagé par les ménages interrogés



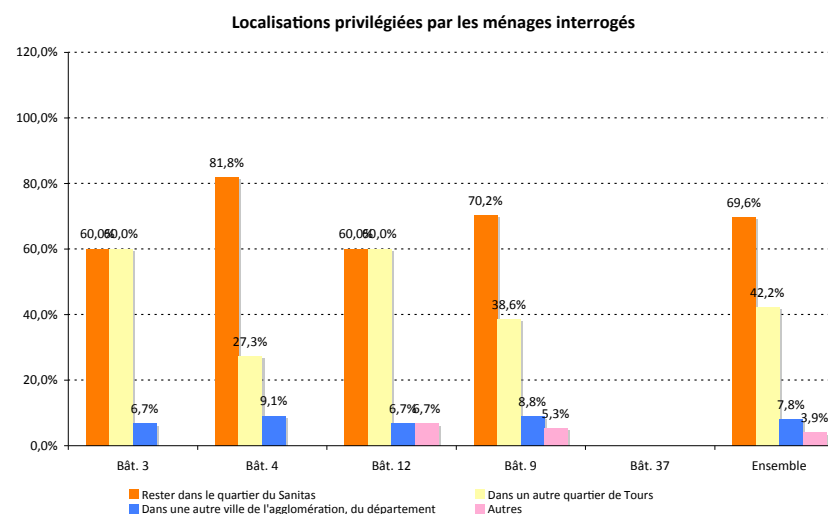
Synthèse des résultats de l'enquête

Les premières intentions des ménages enquêtés en vue d'un éventuel relogement :

Un appétit - raisonnable mais tangible - pour le neuf :



Le quartier du Sanitas, localisation préférentielle d'un futur relogement voire, pour certains d'entre eux, l'environnement « immédiat » de leur bâtiment actuel, **les immeubles le long du tramway notamment où ont été aménagés des ascenseurs extérieurs**, tour place de la Grenadière, allée de la Bourdaisière, allée Du Plessis, ... ou l'environnement plus « éloigné » allée de Luynes, place Anne de Bretagne, la Rotonde, rue Maurice Bedel, mais des ménages pas réfractaires à envisager une autre destination.



Synthèse des résultats de l'enquête

Les premières intentions des ménages enquêtés en vue d'un éventuel relogement :

Besoins en adaptation et cas particuliers :

Une quinzaine de ménages (personnes âgées et/ou à mobilité réduite, ou à l'état de santé précaire, ...) pour lesquels une adaptation du logement serait nécessaire (douche avec siège repliable et barre de relevage, cuvette des toilettes rehaussée, ...), à un étage bas et/ou avec ascenseur obligatoire.

Un peu plus de cinq logements sont fortement encombrés/densément meublés ; parmi ceux-ci, une situation relève du syndrome de « Diogène ».

Enfin, un peu plus d'une vingtaine de logements sont concernés par la présence de nuisibles (punaises de lit, cafards, ...).

Synthèse des résultats de l'enquête

Les premières intentions des ménages enquêtés en vue d'un éventuel relogement :

Une tendance globale au maintien des typologies existantes, avec toutefois une baisse des petites typologies et une progression de la part des T4/T5 :

		T1	T2	T3	T4	T5	TOTAL
Bâtiment 3	Etat initial	-	4	8	3	-	15
	en %	-	26,7%	53,3%	20,0%	-	100,0%
	Etat projeté	0	3	7	3	2	15
	en %	0,0%	20,0%	46,7%	20,0%	13,3%	100,0%
	Décohabitations possibles*	0	0	0	0	0	0
Bâtiment 4	Total projeté	0	3	7	3	2	15
	Etat initial	-	3	7	1	-	11
	en %	-	27,3%	63,6%	9,1%	-	100,0%
	Etat projeté	0	4	5	2	0	11
	en %	-	36,4%	45,5%	18,2%	-	100,0%
Bâtiment 12	Décohabitations possibles*	0	1	0	0	0	1
	Total projeté	0	5	5	2	0	12
	Etat initial	-	6	6	1	2	15
	en %	-	40,0%	40,0%	6,7%	13,3%	100,0%
	Etat projeté	0	4	5	4	2	15
Bâtiment 9	en %	-	26,7%	33,3%	26,7%	13,3%	100,0%
	Décohabitations possibles*	0	2	0	0	0	2
	Total projeté	0	6	5	4	2	17
	Etat initial	-	16	20	15	6	57
	en %	-	28,1%	35,1%	26,3%	10,5%	100,0%
Bâtiment 37	Etat projeté	0	10	26	15	6	57
	en %	-	17,5%	45,6%	26,3%	10,5%	100,0%
	Décohabitations possibles*	0	2	0	0	0	2
	Total projeté	0	12	26	15	6	59
	Etat initial	-	-	3	1	-	4
TOTAL	en %	-	-	75,0%	25,0%	-	100,0%
	Etat projeté	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	en %	-	-	-	-	-	-
	Décohabitations possibles*	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.
	Total projeté	-	-	-	-	-	0
TOTAL	Etat initial	-	29	44	21	8	102
	en %	-	28,4%	43,1%	20,6%	7,8%	100,0%
	Etat projeté	0	22	46	24	10	102
	en %	-	21,6%	45,1%	23,5%	9,8%	100,0%
	Décohabitations possibles*	0	5	0	0	0	5
TOTAL	Total projeté	0	27	46	24	10	107

Synthèse des résultats de l'enquête

Pour conclure :

- Un certain nombre de points communs et de divergences avec le travail d'analyse des résultats des dernières enquêtes OPS.
- L'appréhension et la conduite de futures procédures de relogement devront tenir compte des différentes postures/attentes des ménages, pour partie liées aux différents vécus du logement/bâtiment actuels (« densité » et conception du bâtiment 9, taille « humaine » des bâtiments 3, 4 et 12, ...).
- La réalisation d'enquêtes sociales individuelles à domicile, afin de garantir aux ménages la bonne prise en compte de leur situation, de viser leur « réassurance », et de se rendre compte des réalités d'occupation.
- Une attention toute particulière sur les quittancements futurs, en raison des – relativement nombreuses – situations de fragilité identifiées.
- Donner à voir le « champ des possibles » en termes de localisation à des ménages qui, même en étant très attachés au Sanitas et le voyant très souvent comme localisation préférentielle d'un futur relogement, ne sont pas par principe réfractaires à l'idée de le quitter.
- Une quinzaine de ménages pour lesquels une adaptation du logement serait nécessaire (sanitaires), voire la localisation du logement à un étage bas et/ou avec ascenseur obligatoire.